



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Šibenik, Stjepana Radića 81

Poslovni broj: Pp-2094/2024-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku, po sucu ovog Suda Mirjani Belamarić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Marka Petkovića zbog prekršaja iz članka 82.st. 1. toč. 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" br. 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23), rješavajući u povodu prigovora okrivljenika protiv obveznog prekršajnog naloga Grada Šibenika, Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Odsjek komunalnog i prometnog redarstva, Klasa: 211-03/23-01/16963 Ur.broj: 2182-1-03-01/01-24-4 od dana 19. siječnja 2024. godine, dana 08. rujna 2026. godine

presudio je

I. Na temelju čl. 161.st. 6. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26), okrivljenik Marko Petković, OIB: 53322470026, sa prebivalištem u Bosanska 51, Šibenik.

O s l o b a đ a s e o p t u ž b e

Da bi dana 09. rujna 2023. u 11,36 sati u Šibeniku, na lokaciji Ante Starčevića 5, zaustavio motorno vozilo reg. oznake ŠI 285 IH na dijelu kolnika koji je obilježen kao stajalište za vozila javnog prijevoza putnika

da bi, dakle postupio protivno odredbi čl. 82.st. 1. toč. 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, čime da bi počinio prekršaj iz čl. 82.st. 4. istog Zakona.

II. Troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava Općinskog suda u Šibeniku.

Obrazloženje

1. Grad Šibenik, Upravni odjel za komunalne djelatnosti, Odsjek komunalnog i prometnog redarstva, Klasa: 211-03/23-01/16963, Ur.broj: 2182-1-03-01/01-24-6 od 02. srpnja 2024. godine, pokrenuo je prekršajni postupak u povodu prigovora okrivljenika Marka Petkovića podnijetog protiv obveznog prekršajnog naloga Grada

Šibenika, Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Odsjek komunalnog i prometnog redarstva.

2. U povodu prigovora protiv obveznog prekršajnog naloga Sud je stavio izvan snage pobijani obvezni prekršajni nalog i prihvati ga kao optužni prijedlog ovlaštenog tužitelja, odgovarajućom primjenom čl. 238.st. 9. Prekršajnog zakona.

3. Dana 04. ožujka 2025. tužitelj se obratio ovom Sudu podneskom, poslovnog broja, Klasa: 211-03/23-01/16963 kojim podneskom uređuje optužni prijedlog na način da isti glasi: da je okrivljenik Marko Petković kriv što je upravljajući vozilom reg. oznake ŠI 285 IH dana 09.09.2023. u 11,36 sati na lokaciji Ante Starčevića 5, Šibenik zaustavio motorno vozilo reg. oznake ŠI 285 IH na dijelu kolnika koji je oznakama na kolniku obilježen kao stajalište za vozila javnog prijevoza putnika, odnosno stajalište za autobus. Čime da je postupio protivno odredbi čl. 82.st. 1. toč. 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, i počinio prekršaj kažnjiv po čl. 82.st. 4. istog Zakona te se kažnjava novčanom kaznom u iznosu od 30,00 eura. Obvezan je na plaćanje troškova postupka u iznosu od 13,27 eura.

4. Dakle, tužitelj je uredio optužni prijedlog nakon što je izdao protiv okrivljenika obvezni prekršajni nalog dana 19. siječnja 2024., a na koji obvezni prekršajni nalog je okrivljenik izjavio prigovor u povodu kojeg je ovaj Sud stavio izvan snage obavezni prekršajni nalog dana 08. rujna 2026. godine.

5. Za napomenuti je da se poštujući načelo zabrane reformatio in peius više ne može mijenjati činjenični opis djela konkretizacijom bitnih obilježja inkriminiranog djela.

6. U prigovoru je okrivljenik naveo da će u daljnjem sudskom postupku iznijeti svoju obranu te traži da se nad njim provede prekršajni postupak pred Općinskom sudom u Šibeniku.

7. Ispitujući optužni prijedlog u smislu čl. 161. Prekršajnog zakona, Sud je našao da djelo koje se okrivljeniku stavlja na teret, onako kako je opisano u optužnom prijedlogu, po propisu nije prekršaj.

8. Naime, okrivljeniku se optužnim prijedlogom stavlja na teret da je zaustavio motorno vozilo na lokaciji Ante Starčevića 5 u Šibeniku na dijelu kolnika koji je obilježen kao stajališta za vozila javnog prijevoza putnika u Šibeniku,.

9. U čl. 82.st. 1. toč. 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da vozač ne smije zaustaviti ili parkirati vozilo na dijelu kolnika koji je kao stajalište javnog prijevoza putnika obilježen oznakama na kolniku ili prometnim znakom.

10. Radnja prekršaja iz činjeničnog opisa optužnog prijedloga nije konkretizirana u smislu da nije precizirano je li dio kolnika kao stajalište za vozila javnog prijevoza putnika obilježen oznakama na kolniku ili prometnim znakom.

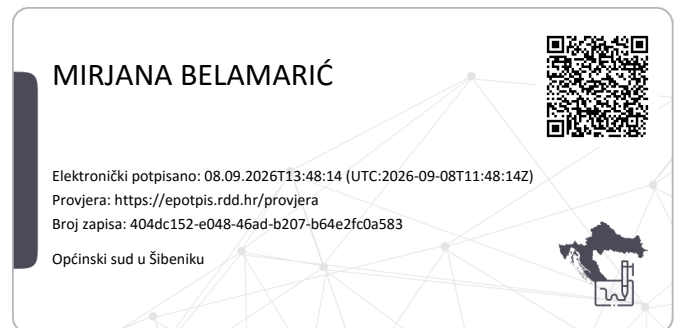
11. Kako je zakonski opis, odnosno pravno kvalificiranje prekršaja podvođenje odlučnih činjenica sadržano u činjeničnom opisu pod biće odgovarajućeg prekršaja, to iz navedenog razloga odlučne činjenice moraju biti nužno navedene u činjeničnom opisu prekršaja jer u protivnom djelo nije prekršaj.

12. Radi toga je, a sukladno odredbi čl.161. st. 6. Prekršajnog zakona, okrivljenika valjalo osloboditi optužbe.

13. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 140.st.2. Prekršajnog zakona.

U Šibeniku 08. rujna 2026.

Sudac
Mirjana Belamarić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude okrivljenik i osobe iz članka 192. Prekršajnog zakona mogu podnijeti žalbu. Žalba se podnosi ovom Sudu u dva primjerka u roku od osam (8) dana po primitku presude, a o istoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku: Marku Petkoviću, Bosanska 51, Šibenik
2. Tužitelju
3. U spis

Broj zapisa: **9-3088c-d6599**

Kontrolni broj: **0668a-b7a2f-71eca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.